

REALIDAD AUMENTADA PARA AUMENTAR LA FORMACIÓN. DISEÑO, PRODUCCIÓN Y EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE REALIDAD AUMENTADA PARA LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA

Grupo de discusión.

Proyecto de Investigación: RAFODIUN (Edu2014-57446-P). Ministerio de Economía y Competitividad.



Grupo de discusión: Batanero, J.M. (1998). Análisis y evaluación de materiales didácticos para el consumo. Sevilla: Grupo de Investigación Didáctica.

El ejemplo que a continuación comentamos pertenece a la tesis doctoral realizada por José M^a Fernández Batanero y denominada: “Evaluación de materiales educativos producidos institucionalmente en educación para el consumo, en los niveles de educación primaria y educación secundaria obligatoria”. Los objetivos que se pretendían obtener fueron los siguientes:

- Conocer los materiales institucionales que se han desarrollado dentro del estado español y en castellano, para desarrollar la Educación para el Consumo y Usuario y adaptados a los niveles de Educación primaria y Educación Secundaria Obligatoria.
- Comparar y contrastar los diferentes materiales respecto a una serie de dimensiones, que van desde su construcción técnico-instrumental, hasta la organización de la información, y su adecuación a la edad de los destinatarios.
- Analizar si los contenidos desarrollados se adaptan a la LOGSE.
- Reflexionar directamente sobre los contenidos.
- Conocer los soportes en los que se presentan los materiales.
- Construir y validar instrumentos de evaluación de los distintos soportes de materiales.

Además de estos objetivos persiguió analizar diferentes hipótesis estadísticas como por ejemplo eran:

Ho: No existen diferencias significativas entre los elementos contrastados (encuadernación, formato, impresión, dimensión de los caracteres, esqueleto de los caracteres, espacios y cortes en las palabras, la organización de los textos, las ilustraciones, los objetivos, los contenidos, las actividades, la evaluación, las adaptaciones curriculares y utilización de estrategias de motivación didáctica) entre la Comunidad Autónoma de Andalucía y Asturias.

Ho: No existen diferencias significativas entre los elementos contrastados (encuadernación, formato, impresión, dimensión de los caracteres, esqueleto de los caracteres, espacios y cortes en las palabras, la organización de los textos, las ilustraciones, los objetivos, los contenidos, las actividades, la evaluación, las adaptaciones curriculares y utilización de estrategias de motivación didáctica), entre la Comunidad Autónoma de Andalucía y Castilla La Mancha.

Ho: No existen diferencias significativas entre los elementos contrastados (encuadernación, formato, impresión, dimensión de los caracteres, esqueleto de los caracteres, espacios y cortes en las palabras, la organización de los textos, las ilustraciones, los objetivos, los contenidos, las actividades, la evaluación, las adaptaciones curriculares y utilización de estrategias de motivación didáctica), entre la Comunidad Autónoma de Andalucía y Castilla León.

¿Qué motivos les llevó a la utilización del instrumento?

El realizar una valoración conjunta por una serie de expertos de diferentes materiales educativos, producidos institucionalmente.

¿Cuál fue el proceso de construcción, fiabilización y validación seguido?

En este caso se siguió el proceso metodológico comúnmente seguido en la investigación mediante grupos de discusión. En primer lugar se seleccionó el problema de estudio. A continuación determinado el tema y definida la población que interesaba para el estudio, se fueron cubriendo cada una de las fases que caracterizan el método seguido habitualmente cuando se hace uso esta técnica de recogida de información: selección de los grupos, constitución de los grupos, desarrollo de las reuniones, registro y análisis de los discursos producidos.

a) Selección del problema.

El objeto fundamental del estudio lo constituye la necesidad de conocer los materiales institucionales que se han desarrollado, dentro del Estado Español y en idioma castellano, en la Educación del Consumidor y Usuario adaptados a los niveles educativos de primaria y secundaria, así como el análisis y evaluación de dichos materiales curriculares.

Aspecto que cobra importancia en el momento en el que se realiza la investigación, si tenemos en cuenta el cambio que en esos momentos, la educación institucional está sufriendo con la implantación de la LOGSE (B.O.E. de 4 de octubre de 1990), y dentro de ella a los llamados Contenidos Transversales convertía a la Educación para el Consumidor y Usuario en un tema atractivo para su estudio, en relación a los medios y materiales que se utilizan para su desarrollo.

El nuevo concepto de Educación del Consumidor viene marcado por unas nuevas necesidades sociales, que en la actualidad necesita de unos nuevos parámetros para incorporar a un sistema educativo mediante los llamados Contenidos Transversales. El M.E.C. habla de transversales, significando que, en su esencia, se distinguen las dimensiones que lo sitúan en el campo de los valores-actitudes y en el de los conceptos temáticos.

c) Selección de los grupos de discusión.

En este apartado el autor trató de elegir una muestra de grupos que representaran las diferentes posiciones con relación al tema estudiado. En este caso la unidad considerada para el muestreo no son los participantes sino los grupos. Lo importante en los grupos era más que la repetición de las identidades la articulación de las diferencias, implicando esta característica un mayor discurso entre los miembros. A la hora de seleccionarlos se decidió que estos estuvieran compuestos por una muestra de aquellos que utilizan los materiales y expertos en su elaboración y evaluación. En este sentido se formaron grupos de profesores de primaria, profesores de secundaria y pedagogos expertos en este tipo de materiales curriculares.

d) Determinación del número de grupos y su composición.

Se establecieron tres grupos de discusión:

- Grupo uno: Maestros de Educación Primaria.
- Grupo dos: Profesores de Educación Secundaria Obligatoria.
- Grupo tres: Pedagogos expertos en evaluación de materiales.

e) Tamaño de los grupos.

Los grupos estaban compuestos por entre seis y diez sujetos.



f) Selección de los participantes.

En los tres grupos se convocaron a siete personas, en torno a un 20 % más de los sujetos necesarios, en previsión de posibles ausencias.

g) Descripción de los grupos constituidos.

Los grupos que se constituyeron fueron los siguientes:

* Grupo nº 1 profesores de primaria: 6 profesoras y 1 profesor; entre 24 y 40 años; e imparten 1º, 2º y 3º Ciclo de Primaria.

* Grupo nº 2 profesores de E.S.O.: 4 profesores y 2 profesoras; entre 27 y 54 años; e imparten 1º y 2º Ciclo de E.S.O.

* Grupo nº 3 licenciados en Ciencias de la Educación: 5 profesores y 1 profesora; entre 34 y 46 años; y han cursado la asignatura de Tecnología Educativa.

En la figura nº 1, presentamos algunas de los aspectos claves sobre los que le investigador reflexionó previamente a su incorporación en los procesos formativos.

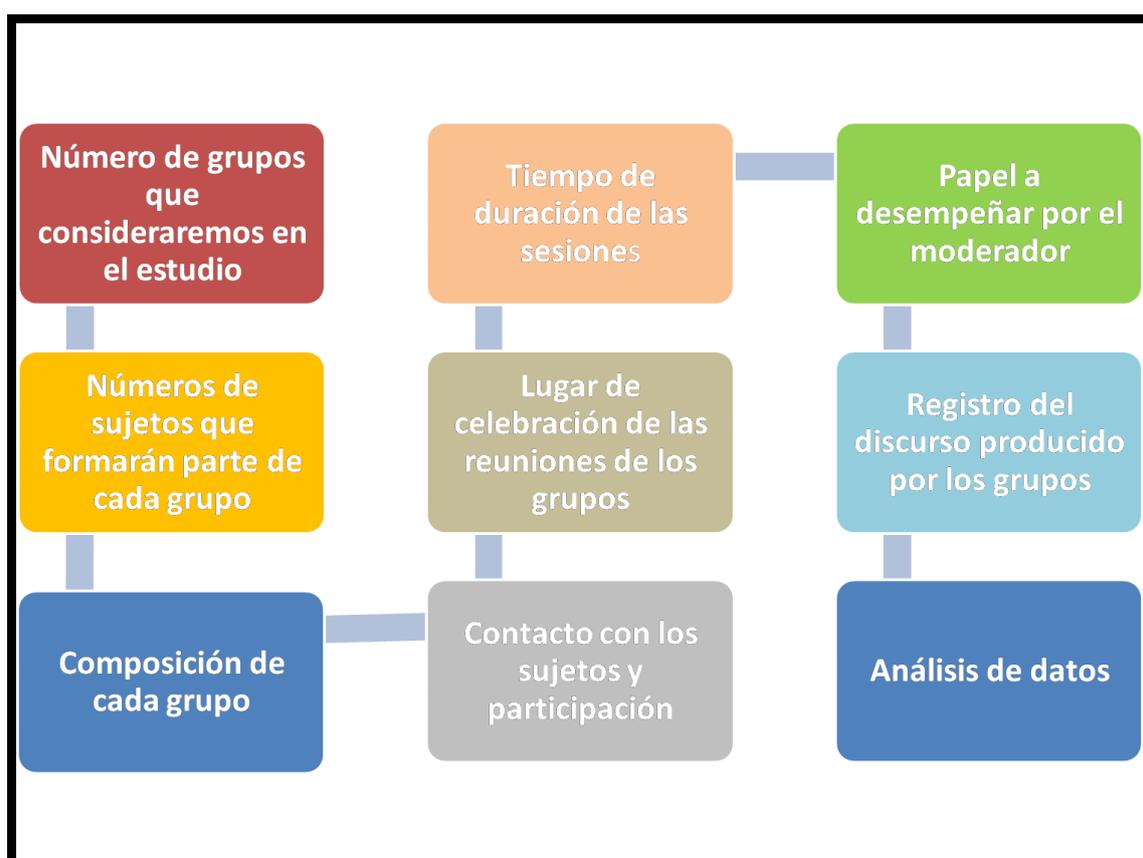


Fig. nº 1. Aspectos claves considerados en la investigación respecto a la aplicación de los “grupos de discusión”.

h) Desarrollo de las reuniones.

La duración de las sesiones no excede de las dos horas, ya que el tiempo que se estipula normalmente se sitúa entre una hora y dos horas. En todos los casos se les comunicaba anticipadamente a los sujetos tanto la hora de comienzo como la de financiación.

Presentación del instrumento o de algunos de los ítems que lo conforman.

No se creó un instrumento específico para su desarrollo, sino que se le iban presentando los materiales a los participantes, recogiendo su opinión sobre diferentes aspectos del mismo: calidad, adecuación al sistema educativo, pertinencia,...

Forma de administración y recolección de información.

La duración de nuestras sesiones no excedió de dos horas. En todos los casos se les comunicaba anticipadamente a los sujetos tanto la hora de comienzo como la de financiación. El lugar elegido para desarrollar las reuniones de los grupos debe de cumplir una serie de características: local poco ruidoso, sillas cómodas, mesa grande donde todos los sujetos puedan verse. La distribución del mobiliario de la sala donde se efectuaron los grupos fueron: la sala está compuesta de dos mesas redondas con una capacidad de unas 8 personas cada una y dos muebles en los cuales distribuimos el material, además contábamos con ordenador para visualizar los software y T.V., para el visionado de los vídeos sobre la mesa se colocaron botellas de agua y vasos para los participantes.

Otro de los lugares donde se desarrolló otra sesión fue en una sala del C.P “La Colina” de Camas. La elección de este lugar se acordó por constituir un punto intermedio entre los profesores de Educación Secundaria Obligatoria. Este centro educativo se encuentra ubicado en el barrio del Balcón de Sevilla y la Atalaya.

En la sala donde se desarrolla la sesión disponemos de todos los materiales impresos seleccionados, Televisión, vídeo y ordenador, con el objeto de poder contemplar todos los materiales en los diversos soportes.

Al llegar al lugar de la reunión, los sujetos participantes son recibidos por el moderador y toman asiento en cualquiera de las sillas. El moderador da las gracias por la asistencia y a continuación se les invita a la realización de un biograma (nombre, centro de destino, nivel educativo donde desarrolla la docencia, etc.).

En nuestro estudio la actuación del moderador fue la de permitir una discusión libre y moderar hacia una determinada dirección, siendo esta la de evaluación de los materiales curriculares en la educación del consumidor y usuario. Otras de las actuaciones del moderador es la de impedir que algún sujeto monopolice las discusiones en perjuicio de otros.

La introducción que hizo el moderador fue la presentamos en el cuadro nº

La investigación que estamos llevando a cabo tiene por finalidad el análisis y la evaluación de materiales curriculares institucionales en la Educación para el Consumo.

El tema no ha sido revelado antes, para evitar que se reflexione y se prefabriquen respuestas antes de venir aquí.

Para el desarrollo de esta investigación se han constituido cuatro grupos de sujetos. Cada uno de ellos reúne a profesores con unas determinadas características. Este, en concreto, se caracteriza por estar formado por profesores de Educación Primaria.

Esta reunión tendrá una duración de una hora y media a dos horas. Yo actuaré como moderador. Abriré un turno de palabra para que uno a uno vayáis dando todos una primera impresión general sobre el tema. Una vez finalizada esta primera ronda, cada uno puede intervenir libremente en el momento que quiera hacerlo, de forma que hablemos de uno en uno.

Debemos de tener en cuenta que me interesan todas las opiniones acerca del material didáctico que os voy a presentar, en este sentido no hay opiniones correctas ni incorrectas.

El registro de los datos lo haremos en una grabadora de audio ya que no puedo estar tomando constantemente notas. En ningún caso la información recogida va a ser utilizada fuera de esta investigación y por supuesto, está garantizado el anonimato de los participantes.

Cuadro nº 1. Instrucciones dadas por el moderador.

Una vez realizada las presentaciones y dado las gracias por la asistencia el moderador explicó los objetivos de la reunión, el tema a tratar, las razones principales por lo cual no se había revelado anteriormente, la necesidad de utilizar equipos de registro de audio, etc. Con el equipo de audio pretendemos recoger los datos producidos por los grupos de discusión.

Técnicas de análisis.

La técnica que se aplicó para el análisis de la información registrada fue la del análisis de contenido.

El sistema categorial que se estableció tras la lectura de la para el análisis del material impreso quedó formado por 13 categorías (contextualización, contenidos, metodología, sugerencias, actividades, ilustraciones, evaluación, bibliografía, lenguaje, aspectos, tipográficos, aspectos técnicos, y motivación), y de 8 en el caso de los materiales audiovisuales (contextualización, contenidos, metodología, sugerencias, imagen, sonido, presentación de la información, motivación, y elementos gráficos-visuales).

En los cuadros nº 1 y 2, presentamos las definiciones que realizó de algunas de las categorías utilizadas para las intervenciones referidas a los materiales impresos y a los audiovisuales y ejemplos codificados.

CATEGORIAS	DEFINICIÓN	EJEMPLO
CONTEXTUALIZACIÓN	Adecuación de los contenidos al entorno geográfico, social y político, así como a las características de la población a la que se dirige.	"a los niños se les puede dar algo, pero no temas tan alejados de la realidad escolar. Es más para personas mayores, educación de adultos, o... podrían ser algunos temas interesantes pero a esta edad no." (Grupo 1)
CONTENIDOS	Los diferentes campos de conocimientos a los que se	"además de lo bien elaborados que están, desde

	hace referencia, así como a la estructura de esa información.	mi punto de vista, son los temas que tratan... estos son muy interesantes, además son cosas cotidianas que las estamos viviendo todos los días” (Grupo 1)
METODOLOGÍA	Explicación Del material, su forma de utilización.	”en el sentido de que la metodología y el trabajo de talleres, me parece muy bien, pero hay una gran diferencia con respecto a los anteriores...” (Grupo 2)
...		

Cuadro nº 1. Ejemplos del sistema de categoría de análisis de los grupos de discusión sobre materiales impresos.

CATEGORIAS	DEFINICIÓN	EJEMPLO
IMAGEN	Definición, iluminación, creatividad, cantidad de información que transmiten, funciones que desempeñan, etc.	“Las imágenes que salen me parecen a mí un poco antiguas, ¿No?. Por lo menos eso me ha parecido a mí” (Grupo 2)
PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN	Formas y estrategias en conducir y presentar la información contenida en el vídeo.	...”yo este lo veo bien las frases son cortas, hacen muchas pausas, preguntas, va haciendo esas pausas para establecer un coloquio con los niños. Esta muy bien” (Grupo 2)
MOTIVACIÓN	Atracción, interés despertado por el vídeo en el alumno o profesor.	”se nota que están elaborados por expertos educativos. Son vídeos que mantienen la atención de los niños por sus propias características” (Grupo 1)
...		

Cuadro nº 2. Ejemplos del sistema de categoría de análisis de los grupos de discusión sobre materiales audiovisuales.